

Индекс восприятия коррупции за 2009 г. Юго-Восточная Европа, Восточная Европа и Средняя Азия

20 стран / территорий. Включены данные по 20 странам / территориям

Индекс восприятия коррупции (ИВК) за 2009 г. показывает, что коррупция остается серьезной проблемой для всего региона. Каждая из стран, включенных в Индекс, набрала меньше, чем по 5 баллов (из возможных 10), что является показателем того, что уровень коррупции в государственных секторах экономики этих государств оценивается как высокий.

Невозможно переоценить значимость перспективы получения членства в Европейском Союзе в качестве основной движущей силы интенсификации антикоррупционных усилий в странах Юго-Восточной Европы. Так, замораживание в 2008 г. значительных объемов средств, которые ЕС ранее выделил Болгарии по причине отсутствия продвижения антикоррупционных реформ и реформы судебной системы в этой стране, по-видимому укрепило позиции Европейской Комиссии в том, что касается ее требований по проведению реформы. Неслучайно и то, что общая направленность опубликованных в октябре 2009 г. ЕС [Докладов о достигнутых результатах](#), посвященных государствам-кандидатам на вступление в эту организацию, в значительной части отражает ранжирование стран, наблюдаемое в ИВК за 2009 г.

Примечателен тот факт, что количество баллов ИВК, набранных в 2009 г. **Турцией** и **Хорватией** (обе страны являются кандидатами на вступление в ЕС), 4.4 балла и 4.1 балла соответственно, превысило показатели Болгарии и Румынии, недавно принятых в Евросоюз – каждое из этих государств получило по 3.8 балла.

По всей видимости, вероятными причинами того, что **Босния и Герцеговина** показала наименьшее количество набранных баллов (3.0) среди стран Юго-Восточной Европы, послужили несколько разразившихся там коррупционных скандалов, а также недостаточность мер по внедрению и применению антикоррупционных реформ.

Многие страны бывшего Советского Союза в 2009 г. продемонстрировали рост показателей ИВК. Так, количество баллов, набранных **Казахстаном**, выросло с 2.2 балла в 2008 г. до 2.7 балла, что может быть отнесено на счет антикоррупционных мер, направленных на улучшение условий для прямых иностранных инвестиций, предпринятых правительством этой страны, а также того, что в 2010 г. Казахстану предстоит председательствовать в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) – событие, ставшее предметом оживленной дискуссии. Казахстан является первой страной из бывшего советского блока, которой будет доверена эта роль; помимо этого, экономика страны считается сильнейшей в регионе. Тем не менее, низкие показатели Казахстана в ИВК демонстрируют, что коррупция в этом государстве остается системным явлением, а наиболее проблемными сферами являются судебная система, органы охраны правопорядка, таможенная служба, права собственности, регистрация земельных участков и строительные проекты.

Несмотря на сохраняющуюся политическую нестабильность, обострившуюся в результате войны с Россией в августе 2008 г., показатели ИВК **Грузии** продолжают расти, поднявшись с 3.9 балла до 4.1 балла. И граждане Грузии, и мировое сообщество сходятся в том, что уровень бытовой коррупции в стране значительно снизился. Тем не менее, сохраняется озабоченность в отношении коррупции на высшем уровне и коррупционной практики в судебной системе. Правительству Грузии следует сосредоточить усилия на достижении большей прозрачности и доверия общества к учреждениям, исполняющим функции противостояния коррупции, а также предпринять меры по обеспечению постоянного мониторинга и оценки хода соответствующих реформ.

Незначительное улучшение показателей **России** – с 2.1 балла в 2008 г. до 2.2 балла в 2009 г. – может быть интерпретировано как умеренно-положительная реакция на недавнее принятие пакета антикоррупционных нормативно-правовых актов, инициированное и поддержанное Президентом Медведевым, которое было утверждено Думой в декабре 2008 г. Президент РФ недавно открыто признал эндемичный характер коррупции в России. Чрезмерная роль государства в секторе экономики и бизнеса, стимулирующая сторону предложения коррупции, обостряет эту проблему.

Азербайджан улучшил свои показатели с 1.9 балла в 2008 г. до 2.3 балла в 2009 г. По всей вероятности, это стало результатом усилий правительства этой страны по улучшению делового климата и растущего в обществе осознания необходимости снизить уровень коррупции. За последние пять лет создаваемые ТИ Центры антикоррупционной правовой помощи (**ALACs**) - приемные, оказывающие помощь гражданам в отстаивании их прав при столкновении со случаями коррупции – были открыты по всей стране, а правительство вступило в открытый диалог с гражданским обществом через сеть местных НПО, ведущих борьбу с коррупцией, и Национальное отделение ТИ в Азербайджане. Несмотря на отмеченные выше позитивные сдвиги, коррупция все еще глубоко укоренена в обществе. Для обеспечения эффективности антикоррупционного законодательства правительству Азербайджана следует повысить качество процедур проведения в жизнь соответствующих норм.

Показатели ИВК **Армении** продолжают снижаться – в этом году они составили 2.7 балла по сравнению с 2.9 балла, полученными в 2008 г. Политические и экономические элиты страны по-прежнему удерживают контроль над судебной системой, средствами массовой информации, бизнесом и иными институтами. Сохраняющаяся непоследовательность в применении антикоррупционного законодательства, выполнении международных обязательств, а также отсутствие воли властей к противостоянию коррупции в верхах – таковы одни из важнейших факторов, вносящих вклад в продолжающееся снижение показателей этой страны.

Политическая нестабильность в **Украине** внесла свой вклад в то, что показатели этой страны упали с 2.5 балла до 2.2 балла. Политическая коррупция, коррупционные явления, имеющие место как в государственном, так и частном секторах экономики, наряду с высоким уровнем терпимости к коррупционной практике со стороны граждан, не дают оснований надеяться на скорое улучшение ситуации.

Ранг страны	Ранг страны в регионе	Страна / территория	Балл ИВК 2009	90-процентный доверительный интервал		Число исследований
				Нижняя граница	Верхняя граница	
61	1	Турция	4.4	3.9	4.9	7
66	2	Хорватия	4.1	3.7	4.5	8
66	2	Грузия	4.1	3.4	4.7	7
69	4	Черногория	3.9	3.5	4.4	5
71	5	БЮР Македония	3.8	3.4	4.2	6
83	6	Сербия	3.5	3.3	3.9	6
89	7	Молдова	3.3	2.7	4.0	6
95	8	Албания	3.2	3.0	3.3	6
99	9	Босния и Герцеговина	3.0	2.6	3.4	7
120	10	Армения	2.7	2.6	2.8	7
120	10	Казахстан	2.7	2.1	3.3	7
120	10	Монголия	2.7	2.4	3.0	7
139	13	Беларусь	2.4	2.0	2.8	4
143	14	Азербайджан	2.3	2.0	2.6	7
146	15	Россия	2.2	1.9	2.4	8
146	15	Украина	2.2	2.0	2.6	8
158	17	Таджикистан	2.0	1.6	2.5	8
162	18	Киргизстан	1.9	1.8	2.1	7
168	19	Туркменистан	1.8	1.7	1.9	4
174	20	Узбекистан	1.7	1.5	1.8	6